

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 21.04.2026

ČÍSLO: 046/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 106/2018 Z. Z. O PREVÁDZKE
VOZIDIEL V CESTNEJ PREMÁVKE A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky dňa 14. apríla 2026 predložilo Stálej pracovnej komisii LRV SR na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov doplniť a prepracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav, bod 5. Alternatívne riešenia, bod 8. Preskúmanie účelnosti a bod 12. Zdroje.

Odôvodnenie: Súčasné znenie bodu 2 mieša viacero rovín – opis existujúcich problémov, deklarované ciele, navrhované nástroje aj stručný obsah novely. Takéto spracovanie nezodpovedá metodickému účelu tejto časti doložky, ktorá má jasne identifikovať, aký konkrétny problém existuje, v čom spočíva jeho nežiaduci stav a prečo je potrebné ho riešiť. Z textu nie je dostatočne zrejmé, ktoré problémy vyplývajú z implementácie nariadenia EÚ, ktoré z aplikačnej praxe a ktoré predstavujú samostatné vnútroštátne rozhodnutia predkladateľa.

Súčasná formulácia bodu 3 nespĺňa metodický štandard, pretože fakticky len odkazuje na definovanie problémov a neuvádza, aký konkrétny výsledný stav má novelou vzniknúť. Chýbajú aspoň vecne uchopiteľné výstupy, napríklad právne usporiadanie kategórie U a súvisiacich kategórií vozidiel, elektronizácia vybraných protokolov a úkonov, zníženie administratívnej záťaže, rozšírenie a spresnenie dátových tokov do registra prevádzkových záznamov vozidiel, zlepšenie dohľadu nad prevádzkou a schvaľovaním vozidiel či spresnenie pravidiel pre necestné pojazdné stroje.

Odôvodnenie v bode 5, podľa ktorého alternatívne riešenia neboli posudzované z dôvodu implementácie nariadenia EÚ a zosúladenia zákona, možno považovať za čiastočne relevantné len vo vzťahu k tej časti materiálu, ktorá je priamo viazaná na

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

nariadenie (EÚ) 2025/14. Nie je však postačujúce pre ďalšie významné časti návrhu, ktoré sú výsledkom vnútroštátneho rozhodnutia predkladateľa, napríklad pri úprave výkonu technických služieb právnickou osobou zriadenou ministerstvom, pri rozsahu nových dátových povinností subjektov, pri elektronickom protokole, pravidlách siete staníc alebo pri úpravách odborného dozoru. Práve pri týchto častiach mal byť aspoň stručne vyhodnotený nulový variant, prípadne porovnané základné alternatívy riešenia.

Pri takto rozsiahlej novele, ktorá zavádza nové kategórie vozidiel, upravuje pravidlá pre necestné pojazdné stroje, rozširuje dátové povinnosti dotknutých subjektov a mení fungovanie informačných systémov, je uvedený text na preskúmanie účelnosti metodicky nedostatočný. Práve pri tomto type materiálu je vhodné určiť aspoň rámcový časový horizont a základné kritériá preskúmania, napríklad fungovanie registra prevádzkových záznamov vozidiel, počet a štruktúru zapojených subjektov, aplikačné problémy pri kategórii U, praktické dopady elektronizácie procesov, ako aj dopady na trh technických služieb.

Komisia žiada dopracovať bod 12. Zdroje a sprístupniť, resp. priložiť všetky analýzy a podklady, na ktoré sa doložka odvoláva a zároveň riadne vyplniť bod týkajúci sa stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov. Doložka uvádza, že materiál vychádza z vlastných odhadov predkladateľa a údajov Ministerstva vnútra SR a technických služieb. Tieto podklady však nie sú medzi priloženými dokumentmi zrejmé, čo znemožňuje riadne overiť úplnosť a presvedčivosť vyhodnotenia vplyvov. Súčasne nie je riadne vyplnený ani bod týkajúci sa stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov.

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov vyznačiť pozitívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Materiál označuje vplyvy na životné prostredie ako „žiadne“, avšak samotný návrh právnej úpravy aj platné znenie dotknutého zákona vychádzajú z toho, že schvaľované a prevádzkované vozidlá nesmú predstavovať vážne riziko pre životné prostredie a že prevádzkou vozidla nesmie dochádzať k jeho ohrozovaniu. Zároveň návrh priamo implementuje nariadenie EÚ o necestných pojazdných strojoch, dotýka sa typového schvaľovania, uvádzania vozidiel na trh, ich prevádzky na verejných komunikáciách a vedenia registračných a prevádzkových údajov, ktoré môžu mať environmentálnu relevanciu minimálne na kvalitatívnej úrovni. Navyše aj samotná dôvodová správa uvádza elektronickú výmenu údajov s koordinačným centrom pre prúd starých vozidiel ako opatrenie, ktoré má prispieť k lepšiemu plneniu povinností podľa zákona o odpadoch, čo environmentálny presah minimálne naznačuje.

Komisia žiada preto túto časť doložky dopracovať tak, aby bolo zrejmé, či:

- novela mení podmienky pre vstup necestných pojazdných strojov na verejné komunikácie,
- má súvis s emisnými a technickými požiadavkami,
- vplýva na údaje využiteľné pri kontrole environmentálnych aspektov prevádzky vozidiel,
- alebo či má iba administratívny dosah bez samostatného materiálneho účinku na životné prostredie.

Ak predkladateľ naďalej zastáva názor, že materiál nemá významný priamy vplyv na životné prostredie vyžadujúci samostatnú analýzu, je potrebné túto skutočnosť aspoň

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

stručne, ale vecne a presvedčivo odôvodniť. Samotné konštatovanie „žiadne vplyvy“ bez ďalšieho vysvetlenia Komisia považuje za nedostatočné.

Komisia odporúča v bode 9. doložky vybraných vplyvov označiť pozitívne a negatívne sociálne vplyvy a vypracovať separátnu analýzu sociálnych vplyvov.

Odôvodnenie: Predložený materiál predpokladá v porovnaní so súčasným stavom zavedenie viacerých zmien, ktoré sa týkajú oblasti prístupu fyzických osôb k službám, ale tiež oblasti zamestnávania technikov originality. Napr. v porovnaní so súčasným stavom sa rozširuje kategória vozidiel o novú skupinu kategórie U, ktorú budú môcť fyzické osoby používať v cestnej premávke. Ďalej sa napr. menia podmienky používania vozidiel, ak na vozidle bola vykonaná prestavba, dopĺňajú sa nové dôvody, kedy schvaľovací orgán neuzná ani neschváli dovezené vozidlo alebo sa dopĺňajú nové prípady, kedy nebude možné opätovne schváliť jednotlivé vozidlo. Taktiež sa rozširujú dôvody, kedy bude prestavba vozidla zakázaná. Zavádza sa tiež právo kupujúceho odstúpiť od zmluvy a predávajúci bude musieť prevziať späť vozidlo a kupujúcemu vrátiť späť finančné prostriedky vynaložené na kúpu vozidla. Predložený materiál ďalej predpokladá zmeny aj v oblasti zamestnávania technikov technickej kontroly, napr. navrhuje sa znížiť minimálny počet technikov kontroly originality na jedného, ktorých musí zamestnávať pracovisko kontroly originality, alebo navrhujú obmedzenia pre vybranú skupinu technikov, aby po ukončení činnosti na jednom pracovisku do 12 mesiacov nemohli odísť na druhé pracovisko spôsobom, že sa im udelí iba nové osvedčenie technika. Takýto technik bude môcť pracovať na novom pracovisku, ale iba po absolvovaní základného školenia a skúšky z odbornej spôsobilosti. Z predloženého materiálu vyplýva, že zakladá sociálne vplyvy, ktoré je potrebné označiť v bode 9. doložky vybraných vplyvov a súčasne je potrebné predmetné vplyvy bližším spôsobom zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov, predovšetkým v bode 4.2 - vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám a v bode 4.4 - vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.

Uvádzanú pripomienku si MPSVR SR uplatnilo aj v štádiu MPK, a predkladateľ v sprievodných materiáloch k legislatívnemu procesu LP/2025/562 uvádza, že pripomienka bola akceptovaná „A“ a ďalej pri spôsobe vyhodnotenia pripomienky predkladateľ uvádza, že „Doložky vplyvov budú vypracované v zmysle pripomienky“. Napriek týmto konštatovaniam predkladateľ do ďalšieho štádia legislatívneho procesu – do štádia Záverečného posúdenia, ktoré je v súčasnosti predmetom pripomienkovania – predložil materiál bez zapracovania pripomienky.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je uvedený pozitívny a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je označený ako rozpočtovo zabezpečený. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tab. č. 1 nie je vplyv uvedený ani ako krytý ani ako nekrytý, v bode 2.1.1. je uvedené, že výdavky sú zabezpečené v rámci MF SR/VPS. Vyjadrenia k rozpočtovej zabezpečenosti je potrebné uvádzať jednotne vo všetkých častiach materiálu.

Pozitívny vplyv sa predpokladá v rokoch 2027 až 2029 rozmedzí od 75 tis. eur do 225 tis. eur v súvislosti s vydávaním povolení skúšobnej prevádzky vozidla aj v zahraničí, ktoré vydáva MD SR a s prihlásením vozidiel do evidencie vozidiel a následne vydaním osvedčenia orgánmi Policajného zboru (MV SR). Komisia upozorňuje, že

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

údaje v analýze vplyvov na rozpočet v tab. č. 1 nie sú v súlade s komentárom v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie. Uvedené Komisia žiada zosúladiť. Zároveň je potrebné v tab. č. 1 za príjmy verejnej správy celkom doplniť v príslušnom riadku kapitolu MD SR a upraviť údaje za kapitolu MV SR. V podrobnej tab. č. 3 je potrebné uviesť správnu podpoložku ekonomickej klasifikácie (správne poplatky sa rozpočtujú na podpoložke 221002).

Negatívny vplyv materiálu v sume 500 tis. eur v roku 2026 súvisí s potrebnou úpravou Jednotného informačného systému v cestnej doprave (JISCD), ktorého správcom a prevádzkovateľom je kapitola MD SR. Predkladateľ v analýze vplyvov v časti 2.1.1. Financovanie návrhu uvádza, že predmetné prostriedky sú zabezpečené v rámci MF SR/VPS. V rozpočte kapitoly VPS na rok 2026 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky. Komisia žiada vplyv na rok 2026 riešiť v rámci schválených limitov kapitoly MD SR a vypustiť z materiálu kapitolu VPS.

V súvislosti so zriadením právnickej organizácie ministerstvom predkladateľ v doložke vplyvov časť 10. Poznámky uvádza, že „v sledovanom období rokov 2026 až 2029, na ktorý sa doložka vplyvov vypracováva, nemá identifikovaný vplyv na rozpočet verejnej správy. Prípadné vplyvy na rozpočet verejnej správy v budúcich obdobiach nie je možné v súčasnosti identifikovať a to z dôvodu, že nie je určená právna forma právnickej osoby zriadenej alebo založenej ministerstvom a teda ani je známe jej zaradenie v rámci registra organizácií.“. V súvislosti s týmito možnými negatívnymi vplyvmi Komisia uvádza, že všetky prípadné negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy budú musieť byť zabezpečené v rámci schválených limitov.

Komisia žiada do materiálu doplniť analýzu, ktorá vyhodnotí súčasný systém zabezpečenia technických služieb a na základe jasných kritérií určí, ako má vyzeráť nový systém podľa § 70 ods. 1 písmeno b) až e) zákona.

Odôvodnenie: Akejkolvek zmeny zákona by mala predchádzať analýza a návrh budúcej koncepcie s cieľom zistiť, aký spôsob prevádzky činností/služby je najvýhodnejší a ako optimalizovať náklady, a to pri rôznych právnych a majetkových formách.

Komisia žiada doplniť analýzu vplyvov o kvantifikáciu potenciálnych príjmov, ako aj potenciálnych výdavkov spojených so vznikom právnickej osoby zriadenej alebo založenej Ministerstvom dopravy SR, ktorej typový schvaľovací orgán udelí poverenie na vykonávanie technických služieb podľa §70 ods. 1 písmeno b) až e).

Odôvodnenie: Navrhovaná zmena umožňuje, aby tieto technické služby vykonávala právnická osoba štátu zriadená alebo založená Ministerstvom dopravy SR. Doložka vplyvov však neobsahuje kvantifikáciu nákladov na vznik a prevádzku takejto osoby ani odhad jej príjmov a spôsobu financovania.

S materiálom bude možné súhlasiť len s podmienkou, že z neho nebude vyplývať nekrytý negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy a ani negatívny vplyv na limit verejných výdavkov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o vypracovanie aktuálnej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v súlade s platnou verziou Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Predkladateľ v materiáli použil neaktuálnu verziu Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, ktorá nie je v súlade s platnou metodikou posudzovania vybraných vplyvov. Z tohto dôvodu nie je zabezpečené riadne a porovnateľné posúdenie vplyvov navrhovaných opatrení na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o doplnenie Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, keďže ide o povinnú samostatnú prílohu materiálu predkladaného do legislatívneho procesu. Vzhľadom na identifikovaný vplyv predkladaného materiálu na podnikateľské prostredie je potrebné túto kalkulačku predložiť spolu s Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie ako samostatný súbor vo formáte .xls.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia súhlasí, že predložený materiál má vplyv na informatizáciu spoločnosti. Komisia žiada o úpravy v analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti. V bode 6.1. pri prvých dvoch koncových elektronických službách chýbajú kódy (a pravdepodobne sa jedná o nové služby, takže by malo byť uvedené písm. A a nie písm. B), pri poslednej aj názov a pri kóde ks_334093 je uvedený zlý názov koncovej elektronickej služby. Zároveň v bode 6.2. Komisia upozorňuje predkladateľa, že názov systému sa uvádza tak, ako je zaregistrovaný v MetaIS, v tomto prípade je správny a úplný názov „JISCD – Jednotný informačný systém v cestnej doprave“. Komisia taktiež upozorňuje predkladateľa, že formulár analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti nie je určený na jeho svojvoľné úpravy, ale na jeho vyplnenie v takom formáte, ako bol navrhnutý.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Pri preukazovaní transpozície čl. 5 ods. 4 piateho bodu smernice 2014/45/EÚ v platnom znení do slovenského právneho poriadku sa Komisia domnieva, že je potrebné v deťiatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „*GP – A, b) navýšenie požiadaviek*“ a v desiatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „*oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, oblasť so sociálnymi vplyvmi*“, nakoľko Komisia má za to, že dobrovoľnou transpozíciou tohto ustanovenia smernice dochádza ku goldplatingu. V tejto súvislosti je potrebné predkladanú tabuľku zhody rozšíriť o Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie v závere tabuľky zhody. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie v časti 14. doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie